

## A veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő speciális eljárási szabályok

2020. március 31-én hatályba lépett a veszélyhelyzet ideje alatt érvényesülő egyes eljárásjogi intézkedésekről szóló 74/2020. (III. 31.) Korm. rendelet („Rendelet”), amely a 2020. március 15-i hatállyal elrendelt rendkívüli ítélkezési szünetben alkalmazandó speciális eljárási szabályokat tartalmazza. A Rendelet a veszélyhelyzet megszűnéséig marad hatályban, az újonnan megindított eljárásokra megállapított átmeneti szabályok mellett, a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazandó. Az alábbiakban összefoglaljuk a Rendelettel érintett lényeges eljárásjogi kérdéseket, kiemelve a peres eljárások tekintetében fokozott odafigyelést igénylő rendelkezéseket.

### POLGÁRI PERES ELJÁRÁSOK

A Rendelet alapján a veszélyhelyzet főszabály szerint a határidők folyását nem érinti sem az 1952-es, sem a jelenleg hatályos perrendtartás alapján folyamatban lévő eljárásokban. Fontos, hogy a Rendelet 97.§ (2) bekezdése alapján azok a határidők, amelyek a 2020. március 15. és 2020. április 15. közötti időszakban jártak le, illetve jártak volna le, ex lege meghosszabbodnak 2020. április 30-ig.

A Rendelet értelmében, amennyiben a bíróság a rendkívüli ítélkezési szünetre tekintettel már elrendelte az eljárás félbeszakadását, a bíróság végzése jogszabály alapján hatályát veszti, és az eljárás a Rendelet szabályainak megfelelően folytatódik. Ez nem jelenti, hogy a továbbiak során indokolt esetben az eljárás félbeszakadása ne lenne megállapítható.

A bírósági kezelőirodákban a személyes ügyfélfogadás szünetel, így iratbetekintésre sincsen lehetőség.

A veszélyhelyzet megszűnéséig az első fokon eljáró bíróság minden esetben egy hivatásos bíróból áll.

A kézbesítési kifogás kapcsán rögzítésre került, hogy amennyiben a kézbesítésre a veszélyhelyzet ideje alatt került sor, a kézbesítési kifogás előterjesztésére nyitva álló határidőbe a veszélyhelyzet időtartama nem számít bele. Nem számít bele a veszélyhelyzet időtartama továbbá az annak időtartama alatt bekövetkezett mulasztás igazolása iránti kérelem előterjesztésére nyitva álló határidőbe (ebből azonban nem következik, hogy a veszélyhelyzet önmagában megalapozná az igazolási kérelmet).

A veszélyhelyzet ideje alatt főszabály szerint nincs helye eljárási cselekmény foganatosításának járványügyi intézkedés hatálya alatt lévő helyen (pl. szemle). A peres eljárásokban az eljárás szünetelésének a felek közös kérelmére korlátlan alkalommal van helye.

A bíróság a perbeli egyezséget végzéssel tárgyaláson kívül is jóváhagyhatja.

A veszélyhelyzet ideje alatt, a hatályos Pp. alatti eljárásokban a bíróság a perfelvételt a perfelvételi tárgyalás mellőzésével folytatja le (tárgyalás tartásának a felek kérelmére sincs helye), azonban a bíróság a feleket felhívhatja további nyilatkozatok írásban történő benyújtására. Ha a fél meghallgatása szükséges a perfelvétel lezárása érdekében, nyilatkozatokat írásban vagy a személyazonosítást lehetővé tevő elektronikus eszköz igénybevétele útján kell beszerezni. A perfelvétel lezárásáról a bíróság külön előzetesen tájékoztatja a feleket, és lehetőséget biztosít a feleknek írásbeli nyilatkozataik előterjesztésére a perfelvételi szak lezárását megelőzően.

A hatályos Pp. alatt folyamatban lévő eljárásokban az érdemi tárgyalást (az 1952-es Pp. hatálya alá tartozó perekben a tárgyalást) lehetőség szerint elektronikus hírközlő hálózat vagy más elektronikus kép és hang továbbítására alkalmas eszköz útján kell megtartani. Ha ennek a feltételei nem biztosítottak, a tárgyalás megtartása helyett, a tárgyaláson felveendő nyilatkozatokat a bíróság írásbeli formában vagy elektronikus eszköz igénybevétele útján szerzi be. Ezek a nyilatkozattételi szabályok irányadók valamennyi olyan esetre, amikor személyes meghallgatás szükséges, azonban az elektronikus eszközök útján teljesített eljárási cselekmények, illetve lefolytatott tárgyalások technikai részletszabályai még nem kerültek nyilvánosságra hozatalra.

A rendkívüli ítélkezési szünetben a felek nem kérhetik tárgyalás tartását a fellebbezési és felülvizsgálati eljárásokban, ezekben az eljárásokban a bíróság tárgyaláson kívül határoz.

Amennyiben a tárgyalás már kitűzésre került 2020. március 31-ét megelőzően, a bíróság a felek közös kérelmére a fentiekben összefoglalt szabályok szerint jár el (elektronikus hírközlési hálózat vagy egyéb elektronikus eszköz, illetve a feltételek hiánya esetén írásbeli nyilatkozatok beszerzése útján).

## KÖZIGAZGATÁSI PERES ELJÁRÁSOK

Közigazgatási perekre a polgári peres eljárások kapcsán leírtak megfelelően irányadók, így csupán azon rendelkezéseket ismertetjük, amelyek specifikusan a közigazgatási perekre vonatkoznak.

Az 1952-es Pp. hatálya alatt folyamatban lévő eljárásokban nincs helye végrehajtás felfüggesztésének, a hatályos közigazgatási perrendtartás alatt megindult eljárásokban azonnali jogvédelemnek, ha a közigazgatási cselekmény az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárításához vagy a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvásához kapcsolódik.

Amennyiben a perben tárgyalást kellene tartani, a felperes akkor kérheti, hogy a bíróság a tárgyaláson kívüli elbírálás helyett a tárgyalást a veszélyhelyzet megszűnését követő időpontra halassa el, ha a bíróság a közigazgatási cselekmény halasztó hatályát legalább részben nem rendelte el, a keresetindításnak halasztó hatálya van, a bíróság halasztó hatály feloldását, illetve ideiglenes intézkedést nem rendelt el.

## BÍRÓSÁGI NEMPERES ELJÁRÁSOK (CÉGELJÁRÁS, VÉGREHAJTÁS)

A Rendelet peres eljárásokra vonatkozó rendelkezései a bírósági hatáskörbe tartozó polgári nemperes eljárásokban is alkalmazandók, az eljárás nemperes jellegéből adódó eltérésekkel, kivéve, ha a Rendelet az adott eljárásra eltérő szabályt állapít meg. Speciális szabályok kerültek megállapításra a cégeljárásra és a végrehajtási eljárásra.

Cégeljárások tekintetében a veszélyhelyzet ideje alatt a nyilvántartó bíróság kizárólag okirati bizonyítást folytathat le, a Céginformációs és az Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálat kizárólag elektronikus úton nyújt céginformációs és egyéb szolgáltatást.

A végrehajtások kapcsán speciális szabály, hogy a Brüsszel IIa rendelet alapján, valamint a jogellenesen Magyarországra hozott gyermek visszavételére vonatkozó kérelem alapján a veszélyhelyzet ideje alatt végrehajtás elrendelésére nem kerülhet sor, a végrehajtás elrendelésére vonatkozó határidő a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újrakezdődik. A Brüsszel IIa rendelet alapján, valamint a jogellenesen Magyarországra hozott gyermek visszavételére vonatkozó kérelem alapján a Rendelet hatályba lépését megelőzően elrendelt végrehajtási ügyekben eljárási cselekmény és intézkedés a veszélyhelyzet ideje alatt nem foganatosítható, a cselekményekre és intézkedésekre irányadó határidők a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újrakezdődnek.

## KÖZJEGYZŐI NEMPERES ELJÁRÁSOK (FMH, HAGYATÉKI ELJÁRÁS)

A MOKK a honlapján közzéteszi a veszélyhelyzet ideje alatt a területi kamara illetékességi területének egészére vagy annak egy részére illetékesnek kijelölt közjegyzők nevét, illetékességi területét, elérhetőségét és ügyfélfogadásának rendjét.

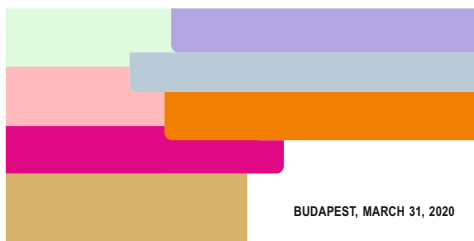
A MOKK a veszélyhelyzet ideje alatt is biztosítja a közzérendelet megtételének, a végrendelet letétbe helyezésének lehetőségét, a hitelbiztosítéki nyilvántartás működését és a fizetési meghagyási eljárásokban a közjegyzők által használandó rendszer működtetését.

A veszélyhelyzet ideje alatt főszabály szerint kérelem szóban nem terjeszthető elő, az iratbetekintési jog személyes megjelenés útján nem gyakorolható és személyes meghallgatás szükségessége esetén a nyilatkozatokat írásban kell beszerezni. A veszélyhelyzet időtartama alatt teljesítendő, személyes megjelenést igénylő eljárási cselekményeket a közjegyző elhalaszthatja, amely döntéséről az érintetteket értesíti. Amennyiben nem kerül sor az ilyen cselekmény elhalasztására, az eljárási cselekmény elmulasztása esetén a mulasztás jogkövetkezményei nem alkalmazhatók.

Hagyatéki eljárásban a közjegyző tárgyalást nem tűzhet, a tárgyalás kitűzését a közjegyző a veszélyhelyzet megszűnését követő időpontra halasztja el. Végintézkedés hiányában a Rendeletben meghatározott feltételek fennállása esetén a hagyaték tárgyalás tartása nélkül is átadható.

Fizetési meghagyásos eljárásban veszélyhelyzet megszűnését követő napig a közjegyzőnél beadvány szóban nem terjeszthető elő. A veszélyhelyzet megszűnéséig a fizetési meghagyás végrehajtó általi kézbesítésére nem kerülhet sor, a kézbesítésre nyitva álló határidő a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újrakezdődik.

A fenti összefoglaló általános tájékoztatási célokat szolgál.  
Tartalma nem teljes körű, nem minősül és nem értelmezendő jogi tanácsadásként.  
A fenti összefoglaló nem helyettesíti jogi tanácsadó igénybevételét.



# NAGY & TRÓCSÁNYI

the premier independent law firm in Hungary

visit our website: [www.nt.hu](http://www.nt.hu)